



输在起跑线上

中国农村幼儿教育所面临的挑战

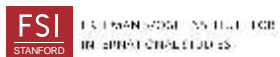
REAP简报 第102号



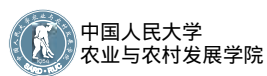
<http://reap.stanford.edu>

www.reapchina.org

Core Members



Affiliates



China Youth and Children Foundation for Social Education



China Youth and Children Foundation for Social Education



输在起跑线上：

中国农村幼儿教育所面临的挑战

近年来城乡居民人均收入比达到3:1左右，城乡收入差距持续扩大已经成为困扰中国社会的主要问题之一。事实上，城乡收入差距并不是中国社会所面临的“最大差距”。在北京和上海这样的大都市，70%的孩子能上大学；但在贫困的农村地区，仅有2%的孩子能到一本或二本大学就读，是前者的1/35。高等教育的城乡差距已成为当今中国面临的最严峻的挑战之一。之所以这么说，是因为高等教育差距将进一步扩大城乡收入差距。对几乎每一个出生在城里的孩子来说，他们有很多机会可以获得一份体面的工作，再继续努力跻身中产阶级，过上有意义且富有挑战的生活。但是对于农村贫困地区的孩子而言，要想取得和城市孩子一样的成就，所需要加倍付出的努力和艰辛可想而知。

造成高等教育城乡差距如此之大的根本原因在于我国现存的教育体制，正是这种教育体制使得平均50个来自贫困农村地区的孩子只有





1个能上大学。一份关于农村教育发展的调查显示，早在这些孩子参加高考之前，城乡教育差距已经非常严重。在大城市，80%以上的孩子都能进入普通高中学习，但在贫困农村地区，这一比例只有10%左右。一些未能进入普通高中的农村贫困地区的孩子可能去上职业学校，但更多情况下他们的选择是作为非熟练工人进入劳动市场，开始长达40-50年的艰辛劳动生涯。

对此，一个需要认真思考的问题是：为什么在农村贫困地区，上高中的孩子的比例那么低？不可否认的一个重要原因是中国高中教育的费用太高，包括学杂费、书本费，住宿费、伙食费、交通费等费用。相对于中国居民的收入水平而言，高中教育的这些费用已经远高于世界上其它国家。但更为重要的一个事实是，即便农村贫困地区的一些家庭能够为孩子支付高中阶段高昂的学杂费等，这些家庭的孩子也没有选择上高中。能解释这一现象的重要原因是这些农村孩子缺乏竞争力，所以没有上高中，也没有接受进一步教育的愿望。

事实上，在贫困农村地区，很多孩子在完成九年义务教育之前已经做好了不再接受进一步教育的决定，甚至有些儿童未完成九年义务教育就辍学。因为他们知道，通过接受高中教育、大学教育再进入更高层次劳动力市场的大门已经提前关闭了。只要简单比较一下农村地区和城市地区小学的教师质量、基础设施、课程设置就不难发现，农村孩子和城里孩子在整个小学阶段所接受教育的质量存在巨大差距。在上个世纪九十年代和本世纪初，城市孩子的人均教育支出是农村孩子的2倍。如果仅将大城市的孩子与贫困农村地区的孩子相比，这一比例还要高出一倍。当教室里没有取暖设备，当你每天不得不坐车往返于10公里以外的学校，当你住在简陋而且臭虫滋生的学生宿舍里，吃着从家里带来的已经发霉的馒头，所有的东西堆放在用一个锈迹斑斑的抽屉里，而且教你的那些老师要么毫无经验，要么缺乏教书育人的热情，敷衍塞责时，你很难学到多少东西。有研究通过标准化认知测试发现，那些城市孩子在四年级的时候就已经遥遥领先于他们来自农村地区的同伴了。这一结果似乎表明，中国在教育领域所存在的巨大城乡差距其实在小学阶段就已经存在了。

小学阶段教学条件的差异是形成城乡教育差距的最终原因吗？情况可能并不完全如此，农村学生的成绩比城市学生差可能早在学前教育阶段就已经植根了，因此我们可能需要追溯到学前教育阶段。事实

上，国内外的大多数教育专家都认为：对孩子的教育需要在他（她）们进入正规的教育体系学习之前就开始。许多知名的研究都表明，孩子在进入学校教育体系前（6岁左右）所接受的学前启蒙教育是反映他（她）今后在学校表现的一个重要指标。6岁之前，尽管孩子的学前准备在很大程度上取决于父母所提供的家庭教育，但众所周知，或许学前教育（或者早期教育）更重要。缺乏优质的早期教育是否是造成城乡教育差距的起点呢？4-5岁的孩子做好入学准备了吗？什么原因导致父母没有送他（她）的孩子接受学前教育？



对以上问题的回答可以让我们进一步厘清城乡教育差距的最终根源，尽管研究早期教育对孩子的成长过程的影响具有重要意义，但令人吃惊的是，在中国几乎没有人关注这一领域。目前还很少有关于城乡儿童学前教育启蒙阶段的比较研究。要了解农村儿童上学前班的情况非常困难，而关于为什么一些父母送他（她）们的孩子去上学前班，另一些却不这么做则更是知之甚少。

为了搞清楚这些最基本的问题，REAP最近和国际计划、诺基亚中国公司和中国青年社会教育基金会合作开展了一项学前教育综合



研究。该研究旨在了解中国农村贫困地区3-6岁儿童的学前教育启蒙情况，学前教育参与现状，并分析影响学前教育参与决策的因素。在该研究的第一部分（这一部分的研究也是起草本简报的基础），我们将描述4岁农村儿童的学前启蒙教育情况；其次，我们试图分析影响农村贫困地区早期教育发展的一些因素，并理解为什么一些家长送他（她）们的孩子去学前班，另一些家长却不送。在简报的最后一部分，我们将报告REAP一项试点研究的结果，分析学前教育学杂费是不是阻碍农村家庭送孩子上学前班的因素之一。

准备好了吗？

过去30年，北京大学医学院区慕洁教授通过不断的试验和检验，开发了一套成熟的学前启蒙教育测试量表，同时生成了4-5岁城市儿童的学前启蒙教育测试及其评分分布图。区教授认为：学前启蒙教育是一个多维的概念，其测试标准需要综合考虑孩子的认知能力，语言能力、社会交流能力、自理能力、精细运动能力和大运动能力等多个方面。一个经过培训的测试人员将与孩子、孩子的父母（或其他监护人）一起完成一系列经过精心设计的活动，这项活动的时间

区教授测试了大量的城市3-6岁儿童的能力发展



持续大约45-60分钟，每个小测验活动均用于考察学前启蒙教育的一个方面。根据测试结果，每个孩子都会得到一个学前启蒙教育测试评分。对大量城市儿童的学前启蒙情况的测试结果表明：大部分城市儿童的学前启蒙教育测试得分在85-115分之间。根据这些测验结果，区教授已经绘制出学前启蒙教育测试评分的分布图，均值为100分。区教授认为这一分布很好的代表了城市地区4-5岁儿童学前启蒙教育的基本情况，而且指出，测试的临界值应该是70分。如果一个孩子的学前启蒙教育测试得分在70分以下，就表示这个孩子还没有为即将开始的下阶段教育做好准备。根据这一分布图（图1），大约有3%的城市学生被认为是“没有准备好”。

尽管区慕洁教授从未在农村地区进行过学前启蒙教育测试，但是我们做了。作为对3省（甘肃、陕西和河南）6县82个学前班所覆盖的农村地区学前教育基线调查的一部分，2008年夏天，REAP的一个项目组随机走访了600个4岁左右儿童和他（她）们的父母（或监护人）。通过长达一个多月的艰苦努力，我们利用区慕洁教授开发的学

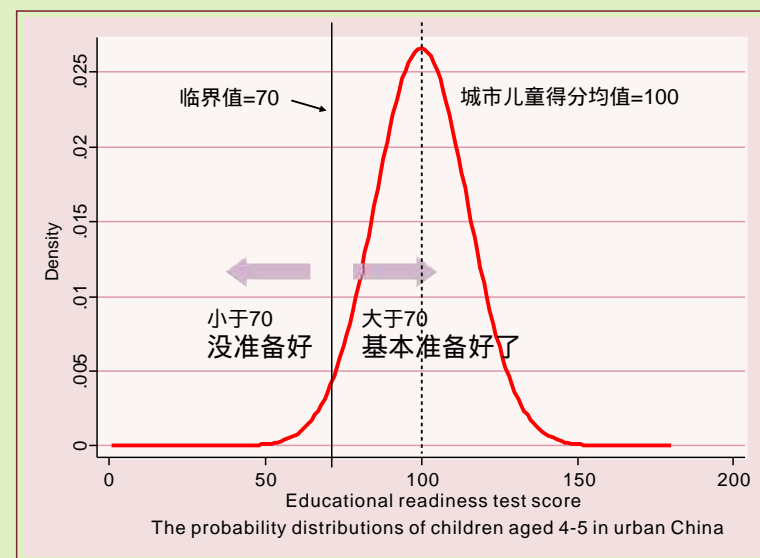


图1：3%的城市儿童的学前启蒙教育测试得分小于70，需要加强学前启蒙教育准备

前启蒙教育测试方法对这些4岁的孩子进行了学前启蒙教育测试。根据这次测试的结果，我们在全国三个省首次绘制出了农村贫困地区孩子



使用筷子将
10个花生米夹到
杯子里



的学前启蒙教育测试得分分布图。

研究结果令人震惊，农村地区4-5岁儿童的学前启蒙教育测试得分的均值只有64分！在城市地区，仅有3%的儿童被认为是没有为进一步的学校教育做好准备，但根据我们的样本，57%（相当于5个孩子中就有3个）的农村儿童都没有做好接受下一步教育的准备。尽管有一半城市地区的儿童的学前启蒙教育测试得分高于均值（100分），但在农村地区，仅有6%的孩子高于100分。图2的结果清楚地表明，早在这些孩子进入义务教育阶段就已经存在严重的城乡启蒙教育差距，而这或许是城乡高中及高等教育差距的最终根源。



使用剪刀剪花

使用15块积木
搭5级楼梯

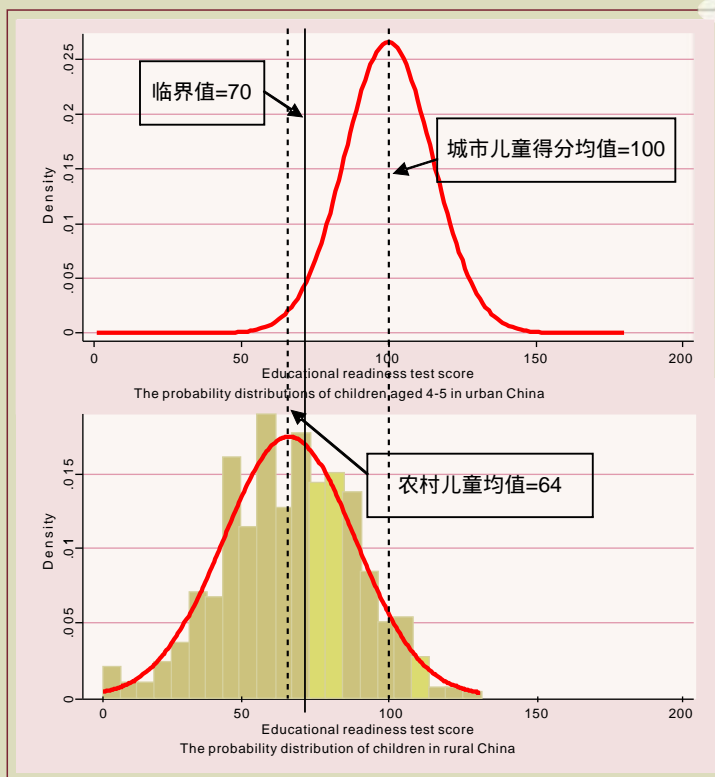


图2：57%贫困农村儿童没有为下一阶段教育做好准备——测试得分低于70分(下半部分)，这一比例在城市地区只有3%(上半部分)

农村早期教育现状： 学前准备不足的原因之一



农村儿童早期教育服务提供机构的教学条件非常差（上图），远远比不上城市和发达地区的水平（下图）



毫无疑问，影响农村儿童学前准备的因素很多。相关教育研究文献强调，良好的早期教育离不开父母的关怀、家庭的养护、安全的居住环境、充足的营养和良好的医疗卫生服务。尽管相关研究不多，但多数教育学家也都认为合理设计的学前教育是大多数孩子为将来接受小学教育做好准备的一个必要条件。（如果您想了解关于学前教育的作用与设计的更多信息，请访问REAP网站：教育挑战/早期教育）

尽管我们目前还没有任何的实证研究来考察学前教育的质量（或者没有学前教育）对启蒙教育的影响，但是，农村地区学前教育的现状表明，学前教育质量可能对启蒙教育起着非常重要的作用。一些公开发表的数据和我们的调查数据表明，

- 尽管大城市里90%的孩子接受了3年左右的学前教育，但在贫困农村，这一比例只有20%；

- 在农村地区，仅10%左右的村有自己的幼儿园；学生接受学前教育不仅非常不方便而且贵；

- 在农村地区，仅21%左右的学前教育教师接受过大专及以上教育；而接受过正规早期教育培训的教师不到25%；

- 在农村地区，学前教育提供机构超负荷招收学生；每个老师至少要负责25名学生（尽管国家规定的老师学生比例是1:8）；

- 在农村地区，学前班的硬件设施极度落后。

总而言之，农村早期教育存在很多问题：学前教育入学率低……入学率低的原因包括：学前教育的可及性低；学前教育的硬件设施落



后；学前教育的师生比高，这导致老师和学生互动性差、老师后续培训滞后；课程设置毫无生趣等。

尽管金钱不是万能的，但是资金投入在促进教育发展上起着至关重要的作用。农村（和城市）早期教育存在的一个根本问题是政府明显置身事外。图3的数据清楚地表明：政府对早期教育投入不足，早期教育投入和大学教育投入存在巨大的差异。2004年，各级政府为1300万大学生的教育投入超过1800亿，但对关乎1亿多学前儿童（实际接受学前教育儿童数为2100万）学前启蒙教育的投入却不到80亿。当地乡镇政府和村级组织也几乎对早期教育没有任何投入。当前，地方支出中用于修建道路、灌溉水利设施和饮用水设施等的资金相对较高，并且正在上升，但用于学前教育的依旧几乎为0（图4）。

基于以上原因，中国农村地区公立幼儿园越来越少，大部分的幼儿园都是私立的。作为私营企业，幼儿教育机构的创立者需要向就读者收取入学费、书本费和材料费，并且通常不能提供任何伙食和交通补贴。因此，尽管两免一补的实施已经减轻了孩子们上小学的费用，几乎所有的孩子都会去上小学，但是，上幼儿园/学前班的费用依旧很高，儿童入园比例也偏低。

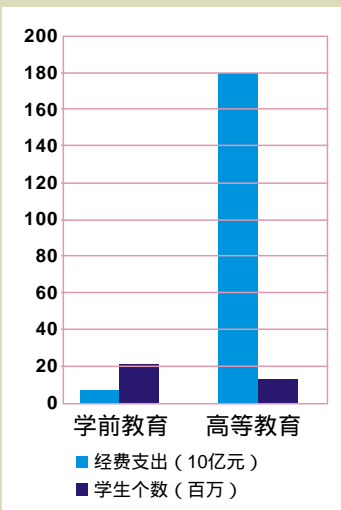


图3：学前教育和高

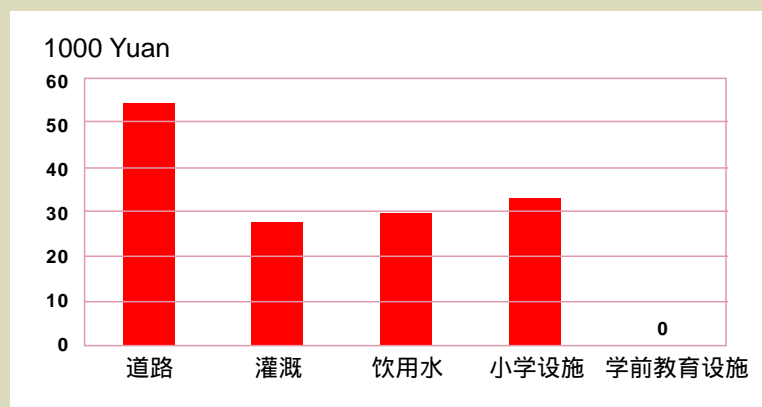


图4：1998-2005年中国农村年度投资情况

农村孩子是否需要启蒙教育计划？

上个世纪60、70年代，在美国有证据表明，有些家庭的幼儿在在学校各方面的表现都落后于其他学生，部分原因就是因为他（她）们没有做好学前启蒙教育。为此，美国政府开始实施启蒙教育计划，并持续至今。实施的对象是那些有学龄前儿童的贫困家庭，补助金额为支付学前教育学费和其它相关费用，如在校伙食和交通费等。有资格获得资助的家庭能够得到帮助他们孩子接受学前启蒙教育的教育券，这张教育券将涵盖学费、杂费、伙食费和交通费。通过这种方法，那些来自贫困家庭的孩子在他们接受教育的道路上获得了和其他孩子同样好的教育起点。

美国的启蒙教育计划的假定条件是：有些家庭非常贫困，因此他（她）们不能（或者不愿意）承担他（她）们的孩子接受学前启蒙教育的费用，尽管上幼儿园/学前班能够帮助他（她）们的孩子得到更好的学前启蒙教育。换句话说，流动性约束是限制贫困家庭儿童参与学前启蒙教育的原因之一。



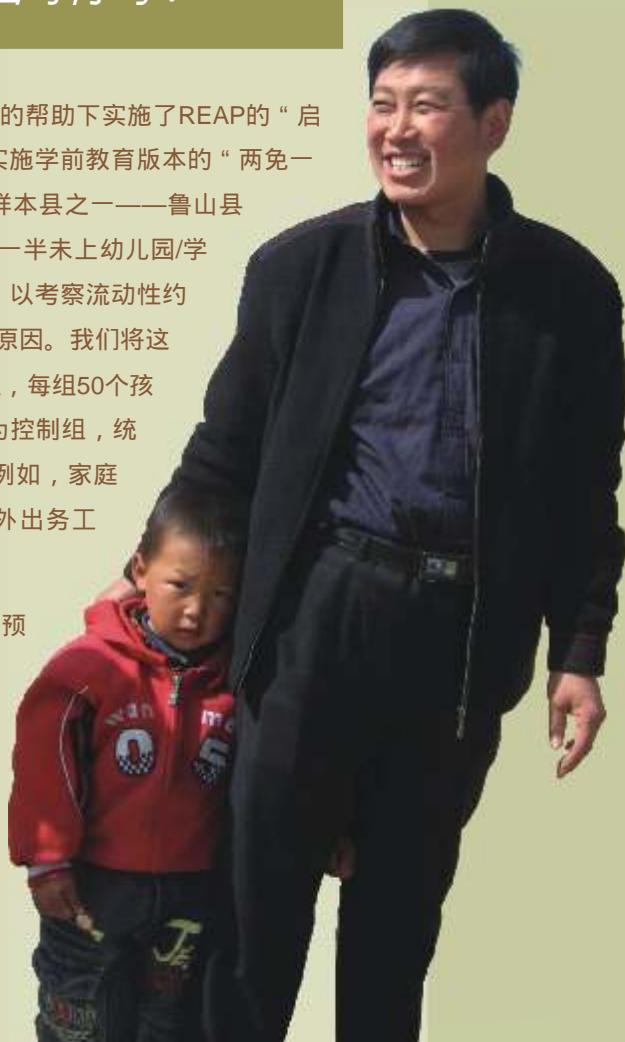


对所有来自贫困地区的家庭而言，资金是否是影响他们送孩子上学前班的限制因素呢？调查数据显示，平均而言，贫困农村地区幼儿园/学前班每年的学费为400~600元。书本费和其他费用各地差别很大，每年大约要花200~400元。这也就是说，送一个孩子上学前班一年大约要花800元左右，相当于一个处于贫困线家庭的人均年收入。这些数据表明，关于流动性约束是限制农村地区贫困家庭参与早期教育的原因之一假定似乎是合理的。如果真是这样，中国的农村家庭需要学前启蒙教育计划吗？

启蒙教育计划在中国可行吗？

为了考察这一问题，REAP在各方的帮助下实施了REAP的“启蒙教育计划”，在中国贫困农村试点实施学前教育版本的“两免一补”。为此，根据我们从河南省两个样本县之一——鲁山县随机选取的4岁儿童总样本，随机抽取一半未上幼儿园/学前班的儿童接受我们的学前教育资助，以考察流动性约束是否是阻碍4岁儿童接受学前教育的原因。我们将这些未接受学前教育的孩子随机分成两组，每组50个孩子，其中一组接受资助，另外一组作为控制组，统计检验显示这两组孩子的基本特征（例如，家庭资产、父母的教育水平、父母是否外出务工等）是没有差异的。

我们的“启蒙教育计划”执行的干预措施包括两个方面。干预措施的第一个方面是为其中的一组孩子（处理组）提供学杂费（每学期300元），前提是他（她）们的父母送他们上学前班。在这些孩子的父母把他（她）们孩子所上的幼儿园/学前班的账户告诉我们后，我们将把学



杂费直接转到这个幼儿园/学前班的户头上。干预的第二个方面是如果接受资助的孩子在80%的教学时间里到学校上课，我们将在学期的最后一个月给予这个家庭200元的补贴。干预时间为一年。我们的项目设计类似于政府支持义务教育所采取的策略——“一免（免学杂费300元）一补（200元补助）”。

为了项目研究的需要，另外50个4岁儿童的家庭没有得到任何帮助。他（她）们构成我们的控制组。

试验的结果令人非常吃惊！如图4所示，享有“一免一补”帮助的50个家庭中，有49个家庭（98%）将他（她）们的孩子送去了幼儿园/学前班。而控制组的50个家庭中只有10个家庭（20%）把他（她）们的孩子送去了幼儿园/学前班（自己支付所有费用）。很明显，从农村家庭层面来看，流动性约束是造成学前教育入学率低的原因之一。

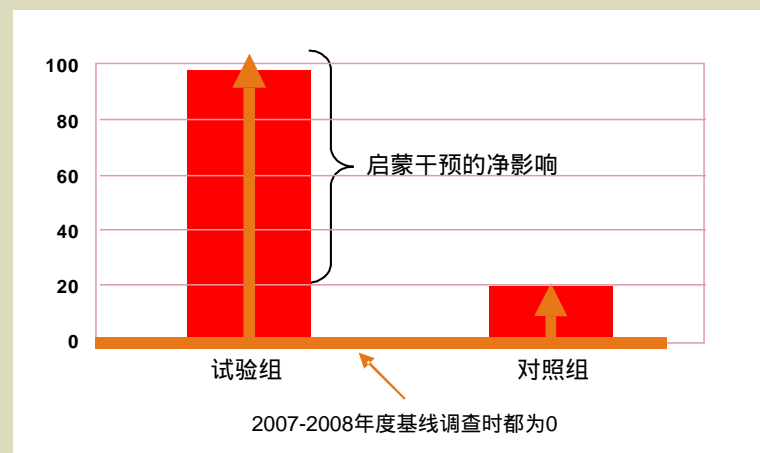


图5：获得资助的家庭中送孩子接受学前教育的比例比未获得资助的家庭高78%。

结论 / 问题 / 未来的研究领域

尽管诺基亚——国际计划——中国青少年社会教育基金会——REAP伙伴计划的合作还刚刚开始，但我们已经有了一些有意义的发现。除了上述问题之外，我们已经发现中国城乡存在巨大的学前启蒙教育差距。许多教育学家认为如果一个人没有接受学前启蒙教育，做好义务教育入学准备，那么他（她）将落后于其他同学，并且可能在今后也很难追赶上来。根据我们的研究结论，消除贫困，减少城乡收入差距，不仅要重视中国高等教育和义务教育，还必须从学前教育开始着手，也就是说教育要“从娃娃抓起”。

尽管在农村学前教育中还有很多值得关注的事情（例如，改善儿童营养、通过教育提高父母对儿童早期养育重要性的认识），但政策决策者能够改变农村儿童启蒙教育不足现状的一个切入点是为农村儿童提供良好的学前教育。当前，很多地区没有幼儿园/学前班，已有的大部分学前教育机构教师素质偏低，教学质量落后。而REAP的“有中国特色的启蒙教育计划”试验所显示的，政府可能也有必要在帮助农村贫困家庭的孩子接受良好学前教育方面发挥重要的作用。

迄今为此，还有许多的问题有待回答。虽然那些得到“一免一补”的家庭几乎都送孩子上了幼儿园/学前班，但随之而来的问题是，这一试验能提高参与孩子的学前启蒙教育水平，为今后进一步的教育做好准备吗？为幼儿园/学前班老师提供良好的培训，改善学校的硬件设施能帮助儿童接受进一步教育打下更好的基础吗？如果幼儿园/学前班提高了教师质量，采用了更有效的课程设置，提供了更具吸引力的学习环境，那么，那些家庭会不会更愿意支付幼儿园/学前班的学费呢？尽管基于这项研究的第一部分结果我们还不能回答这些问题，但诺基亚国际计划和中国青少年社会教育基金会团队提供的资助为解答这些问题提供了可能，在他们的资助下，REAP已经开始着手收集相关信息以对这些核心问题做一解答。

关于第二部分的研究结果敬请关注！



如果您想了解REAP的教育资助项目和其它有关中国农村教育问题的项目，请访问REAP网站：

<http://reap.stanford.edu>
www.reapchina.org